



Asignatura: Argumentación  
Código: 31635  
Centro: Facultad de Filosofía y Letras  
Titulación: Crítica y Argumentación Filosófica  
Nivel: Máster  
Tipo: Obligatoria

## ASIGNATURA / **COURSE TITLE**

Argumentación / [Argumentation](#)

### 1.1. Código / **Course number**

31635

### 1.2. Materia / **Content area**

Argumentación / [Argumentation](#)

### 1.3. Tipo / **Course type**

Formación obligatoria / [Compulsory subject](#)

### 1.4. Nivel / **Course level**

Máster/[Master](#)

### 1.5. Curso / **Year**

Primero / [First](#)

### 1.6. Semestre / **Semester**

Primero/[1<sup>st</sup> \(Fall semester\)](#)

### 1.7. Número de créditos / **Number of Credits Allocated**

5 créditos ECTS / [5 ECTS credits](#)

### 1.8. Requisitos previos / **Prerequisites**

Los exigidos con carácter general para acceder al Máster / [The demanded prerequisites of the Master.](#)

### 1.9. Requisitos mínimos de asistencia a las sesiones presenciales / **Minimum attendance requirement**

La asistencia es obligatoria al menos en un 80%. Si un alumno tuviera motivos probados que le impidieran la presencialidad, se le asignarían tareas específicas. El



Asignatura: Argumentación  
Código: 31635  
Centro: Facultad de Filosofía y Letras  
Titulación: Crítica y Argumentación Filosófica  
Nivel: Máster  
Tipo: Obligatoria

alumno deberá avisar de tal circunstancia al profesor al comienzo del curso. / Attendance at a minimum of 80% of in-class sessions is mandatory. If a student might not be able to attend classes regularly, would have to make specific works. The professor must be informed at the beginning of the course.

## 1.10. Datos del equipo docente / Faculty Data

Gabriel Aranzueque  
Departamento de Filosofía/ Department of Philosophy  
Facultad de Filosofía y Letras / School of Arts  
Despacho 307 - Módulo V / Office 307 - Module V  
Teléfono / Phone: +34 91 497 30 33  
Correo electrónico / E-mail: [gabriel.aranzueque@uam.es](mailto:gabriel.aranzueque@uam.es)  
Horario de tutoría / Office hours: previa cita / by previous appointment  
<http://www.uam.es/otros/filohist/>

## 1.11. Objetivos del curso / Course objectives

### A) DESCRIPCIÓN:

Estudio genealógico de las distintas herramientas argumentativas, de su vínculo con la ética, la política y la hermenéutica, y de su papel en el marco de las llamadas nuevas retóricas.

### B) COMPETENCIAS:

En esta asignatura se desarrollan las siguientes competencias, que se irán adquiriendo a lo largo del máster:

- Adquirir una adecuada capacidad de comprensión y desarrollo de las formas canónicas, clásicas y contemporáneas, de la argumentación válida.

- Comprender las consecuencias teóricas y prácticas de los distintos paradigmas científico-conceptuales de que se ocupan las repetidas materias que constituyen el módulo.

- Utilizar imágenes, poemas, música o textos para analizar la articulación de los signos, proponer significados y conjeturar límites a la interpretación.

- Apreciar el diferente peso de las distintas formas de argumentación en orden para sostener las tesis, opiniones o ideas que se defiendan en cada caso.

- Colaborar en el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante una participación activa en las sesiones presenciales y en los trabajos en equipo.



Asignatura: Argumentación  
Código: 31635  
Centro: Facultad de Filosofía y Letras  
Titulación: Crítica y Argumentación Filosófica  
Nivel: Máster  
Tipo: Obligatoria

- Tomar conciencia crítica del carácter limitado y relativo de los distintos proyectos de asentamiento en la realidad y manipulación consciente de la misma.

- Colaborar para el mejor desarrollo posible de las actividades investigadoras y docentes, tanto en el marco de su propio trabajo cuanto en la dimensión grupal de la enseñanza.

### C) RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA:

Al final del curso, se espera que los alumnos hayan adquirido:

- Conocimiento de la génesis y evolución de la Retórica clásica.
- Comprensión de las partes del discurso y de los principales recursos argumentativos del arte del buen orador.
  - Capacidad de utilización de materiales de uso académico frecuente.
  - Elección de la documentación primaria, mediante el encuentro de hilos conductores de temas e ideas. Jerarquización de la información obtenida.
  - Una mayor capacidad hermenéutica, receptiva y reflexiva.
  - Capacidad de defensa de las propias propuestas interpretativas, mediante la afirmación de los recursos documentales utilizados y el contraste con otras opiniones.
  - Capacidad de transmitir los resultados de la investigación de forma oral y escrita con claridad y precisión.

## 1.12. Contenidos del programa / Course Contents

1. Retórica, política y hermenéutica: encrucijadas de la argumentación.
2. Dialéctica y retórica: el arte de la palabra en Platón.
3. Lo probable y lo verosímil: el entimema en la *Retórica* de Aristóteles.
4. Cicerón y Quintiliano: el gran legado de la argumentación clásica.
5. Perelman y las nuevas retóricas.
6. Los *Principia Rhetorica* de Meyer.

## 1.13. Referencias de consulta / Course bibliography

- Aristóteles, *Retórica*, Madrid, Gredos, 1994.
- Cicerón, *El orador*, Madrid, Alianza, 1991.
- Gadamer, H. G., «Retórica y hermenéutica» y «Retórica, hermenéutica y crítica de la ideología», en *Verdad y método II*, Salamanca, Sígueme, 2000.
- Heidegger, M., *De camino al habla*, Barcelona, Serbal, 2002.
- Meyer, M., *Principia Rhetorica. Una teoría general de la argumentación*, Amorrortu, Buenos Aires, 2013.
- Mortara Garavelli, B., *Manual de retórica*, Madrid, Cátedra, 1991.



Asignatura: Argumentación  
Código: 31635  
Centro: Facultad de Filosofía y Letras  
Titulación: Crítica y Argumentación Filosófica  
Nivel: Máster  
Tipo: Obligatoria

- Perelman C. y Olbrechts-Tyteca, L., *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*, Madrid, Gredos, 1989.
- Platón, *Fedro*, en *Dialógos*, Madrid, Gredos, 1986, vol. III.
- Quintiliano, *Obra completa*, Salamanca, Universidad Pontificia de Salamanca, 1996-2001.  
— *Instituciones oratorias*, Madrid, Hernando, 1941.
- Ricoeur, P., «Retórica, política y hermenéutica», en VV. AA., *Horizontes del relato*, Madrid, Cuaderno Gris/UAM, 2002, págs. 79-89.
- Vega, L. y Olmos, P., *Compendio de Lógica, Argumentación y Retórica*, Madrid, Trotta, 2012.

## 2. Métodos Docentes / Teaching methods

1.- Clases teóricas: exposición oral por parte del profesor de los contenidos teóricos fundamentales de la asignatura, que se completarán con las lecturas señaladas. Será fundamental la participación activa del alumno, tanto en la formulación de preguntas, como en la de observaciones y comentarios pertinentes sobre los contenidos. Se pretende que las clases tengan un alto grado de interactividad entre el profesor y los alumnos.

2.- Clases prácticas: Sesiones monográficas y actividades orientadas a la aplicación de los conocimientos, supervisadas y/o dirigidas por el profesor, con participación compartida entre el profesor y los estudiantes. Estas sesiones serán sobre todo de dos tipos:

- Seminarios: sesiones de análisis y comentario de textos, en los que será debatido y discutido en clase algún texto, o bien algún aspecto o tema de algún texto previamente fijado y trabajado por los alumnos.

- Presentaciones orales: exposición por parte de uno o de varios alumnos de algún texto o de algún tema previamente determinado, con discusión y debate posterior. Previamente, todos los alumnos deberán haber leído el texto en cuestión.

3.- Tutorías: Actividades obligatorias y programadas, orientadas al seguimiento del aprendizaje de un estudiante o grupo de estudiantes. Habrá una primera tutoría en forma de clase de presentación a comienzo de curso y otra tutoría colectiva para aclarar dudas y para orientar la realización del trabajo final.

Podrá haber también tutorías individualizadas para aclarar las dudas que surjan sobre los contenidos o sobre la metodología y la evaluación de la asignatura. Estas tutorías servirán también para dirigir las actividades prácticas.

Estará disponible también una tutoría en red a través de email para los estudiantes que lo deseen.

4.- Trabajos académicos dirigidos por el profesor: el alumno realizará al menos un trabajo a lo largo del curso, con posibilidad de exponerlo ante el resto de los estudiantes en el aula.

5.- Lecturas obligatorias, estudio sobre la materia y preparación de las actividades prácticas, realizados por el estudiante fuera del aula.



Asignatura: Argumentación  
Código: 31635  
Centro: Facultad de Filosofía y Letras  
Titulación: Crítica y Argumentación Filosófica  
Nivel: Máster  
Tipo: Obligatoria

### 3. Tiempo de trabajo del estudiante / **Student workload**

		Nº de horas	Porcentaje
Presencial	Clases teóricas	40 h	33,3% = 42 h
	Clases prácticas		
	Tutorías programadas a lo largo del semestre	2 h	
		--- h	
No presencial	Preparación de actividades prácticas	31 h	66,6% = 83 h
	Estudio y lecturas obligatorias	42 h	
	Preparación del trabajo final	10 h	
<b>Carga total de horas de trabajo: 25 horas x 5 ECTS</b>		<b>125 h</b>	

### 4. Métodos de evaluación y porcentaje en la calificación final / **Evaluation procedures and weight of components in the final grade**

#### 1. Tipo de evaluación:

Continua, en la que se evaluará la progresiva adquisición de las destrezas señaladas mediante la asistencia y participación activa en clase y seminarios, la realización de las actividades propuestas, y la elaboración de trabajos escritos y su exposición y defensa oral.

#### 2. Métodos de evaluación:

- Asistencia y participación activa en clase: 10 % de la nota final.
- Lectura semanal de los textos obligatorios y participación en su comentario y debate en los seminarios: 20 % de la nota final.
- Realización de las exposiciones orales sobre textos o temas del programa a elección del alumno con el acuerdo del profesor. Se valorará el rigor conceptual, la claridad expositiva y la capacidad de síntesis del alumno: 20 % de la nota final.
- Trabajo escrito: 50 % de la nota final.

Para aprobar la asignatura es imprescindible la asistencia a un mínimo del 80 % de las clases, así como la realización del trabajo o trabajos escritos y la exposición oral.

En caso de una asistencia menor sin justificación, al estudiante se le asignará la calificación de “no evaluado”.



Asignatura: Argumentación  
Código: 31635  
Centro: Facultad de Filosofía y Letras  
Titulación: Crítica y Argumentación Filosófica  
Nivel: Máster  
Tipo: Obligatoria

## 5. Cronograma\* / Course calendar

Semana Week	Contenido Contents	Horas presenciales Contact hours	Horas no presenciales Independent study time
1	Clase de presentación y tutoría	3	Estudio 3
2	Unidad 1	3	Estudio 3 Tareas 1
3	Unidad 2	3	Estudio 3 Tareas 2,5
4	Unidad 2	3	Estudio 3 Tareas 2,5
5	Unidad 2	3	Estudio 3 Tareas 2,5
6	Unidad 3	3	Estudio 3 Tareas 2,5
7	Unidad 3	3	Estudio 3 Tareas 2,5
8	Unidad 3 + tutoría	2 + 1	Estudio 3 Tareas 2,5
9	Unidad 4	3	Estudio 3 Tareas 2,5
10	Unidad 4	3	Estudio 3 Tareas 2,5
11	Unidad 5	3	Estudio 3 Tareas 2,5
12	Unidad 5	3	Estudio 3 Tareas 2,5
13	Unidad 6	3	Estudio 3 Tareas 2,5
14	Unidad 6 + Tutoría	2 + 1	Estudio 3 Tareas 2,5
15	Trabajo final		Preparación del trabajo final 10